

Наш девиз: честь, совесть, гуманизм



ЮЖНЫЙ РУБЕЖ

№ 7 (12) декабрь 2006 года

Социально-экологическое обозрение микрорайона «ЮЖНЫЙ»



ДОРОГИЕ ЗЕМЛЯКИ!

**ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС
С НАСТУПАЮЩИМ,**

2007 НОВЫМ ГОДОМ!

**ОТ ВСЕЙ ДУШИ ЖЕЛАЮ ВАМ И ВАШИМ
РОДНЫМ И БЛИЗКИМ НАИКРЕПЧАЙШЕГО ЗДОРОВЬЯ,
СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ, СЧАСТЬЯ, ИСПОЛНЕНИЯ
СОКРОВЕННЫХ ЖЕЛАНИЙ И ВСЕГО САМОГО НАИЛУЧШЕГО!
ВЫРАЖАЮ УВЕРЕННОСТЬ, ЧТО ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ МЫ СУМЕЕМ
В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ СДЕЛАТЬ ЖИЗНЬ НАШЕГО ЛЮБИМОГО
МИКРОРАЙОНА ЕЩЕ КРАШЕ, ИНТЕРЕСНЕЕ,
НАСЫЩЕННЕЕ И КОМФОРТНЕЕ.**

ИСКРЕННЕ ВАШ, СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ

А ЗАЧЕМ ИМ ГОСПРИЁМКА?

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
**«ВСЕВОЛОЖСКОЕ
ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ»**
ВСЕВОЛОЖСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

АДМИНИСТРАЦИЯ

19.12.2006 № 1861/01-05

Депутату МО «Всеволожское
городское поселение»
по избирательному округу № 20
С.А.Васильеву

Уважаемый Сергей Анатольевич!

На Ваш депутатский запрос от 27.11.2006 № 19/21 по вопросам переполнения дренажных канав в мкр. «Южный» ливневыми и грунтовыми водами, техническому состоянию канализационного коллектора, проходящего вдоль ул. Аэропортовская и наличия системы канализации на предприятии ООО «Инко-Нева», администрация МО сообщает:

В июле с.г. администрацией МО проведено совещание по вопросу реконструкции очистных сооружений ливневых стоков в мкр. «Южный», на котором были рассмотрены предложения ООО «ОЗОН» по водоотведению и очистке поверхностных сточных вод коммунально-складской зоны и жилого фонда в мкр. «Южный». В ходе совещания было принято решение о принятии 2-го варианта

представленных ООО «ОЗОН» расчётов по водоотведению и очистке поверхностных сточных вод коммунально-складской зоны и жилого фонда в мкр. «Южный» за счёт перераспределения инвестиционных средств промзоны мкр. «Южный».

По информации руководства ОАО «Водотеплоснаб» 11.12.2006 рабочей комиссией была произведена проверка состояния канализационного коллектора, проходящего вдоль ул. Аэропортовская, по результатам проверки составлен акт (копия прилагается) и устранены выявленные недостатки.

По вопросу наличия на предприятии «ООО «ИНКО-Нева» системы канализации начальником территориального отдела УФС Роспотребнадзора по Ленинградской области во Всеволожском районе была организована проверка. В результате проверки установлено, что технологическое оборудование ООО «Инко-Нева» к инженерным сетям водопровода и канализации, находящимся в аренде ОАО «Водотеплоснаб», не подключено. По информации руководства ОАО «Водотеплоснаб» срок действия, выданных предприятием технических условий на подключение к сетям водопровода и канализации № 890 от 05.04.2004, истёк. Договор между ОАО «Водотеплоснаб» и ООО «ИНКО-Нева» на отпуск питьевой воды и приём стоков отсутствует.

Одновременно в дополнение к ответу на Ваш депутатский запрос от 11.10.2006 №14/16,

по вопросу нарушения быта жителей северо-западной части мкр. «Южный» г. Всеволожска, из-за круглосуточной работы дизель-электростанции, принадлежащей ООО «ИНКО-Нева», администрация МО сообщает:

Согласно информации начальника территориального отдела УФС Роспотребнадзора по Ленинградской области во Всеволожском районе аккредитованным испытательным лабораторным центром ФГУЗ «ЦГ и Э по Ленинградской области во Всеволожском районе» проведены замеры шума на границе санитарно-защитной зоны предприятия ООО «Инко-Нева» у дома № 1 по ул. Центральная и дома № 12 по ул. Аэропортовская. Эквивалентный уровень шума превышает допустимый уровень на 5,6–6,0 дБА. За указанные нарушения представителем ТО Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области во Всеволожском районе на юридическое лицо и генерального директора предприятия вынесены соответствующие постановления об административном правонарушении и выдано предписание на разработку мероприятий по снижению воздействия шума на жилую застройку с указанием срока их исполнения до 15.01.2007.

**Заместитель Главы администрации
В.А. Рубин**

@ Предприятие «ИНКО-Нева» приступило к работе без акта приёмки госкомиссией и сазпидзаклучения на ввод в эксплуатацию.

ВНИМАНИЕ: «ХИМИЧЕСКАЯ ТРЕВОГА!»

Речь пойдёт не о производстве первичного алюминия в промзоне «Кирпичный завод», поскольку мы не позволили его там развернуть. Не буду я углубляться и в тему об особой опасности для здоровья всеволожцев шинного производства, вторая очередь которого развернута в вышеназванной промзоне. Скажу только, что оно значительно усугубит опасность экологической ситуации в городе Всеволожске.

Речь пойдёт о неприметной опасности, нависшей над микрорайоном «Южный», благодаря непродуманной (написано мягко) экономической и экологической политике администрации Всеволожского района во главе с господином Самохиным, проведённой в «Коммунально-складской зоне» («КСЗ») города Всеволожска.

В буквальном смысле гонясь за инвестициями, Всеволожская районная администрация совершенно выпустила из вида экономическую целесообразность и экологическую безопасность. А потому и позволила (причём в нарушение установленных правил) «лепить» химическое производство на пищевое.

Несомненно, производство предприятия «Карра St. Petersburg», расположенное во всеволожской «Коммунально-складской зоне», вредно. Пусть оно построено до прихода господина Самохина к власти, но оно же существует! А, следовательно, влияет. А коль влияет, то должно было натолкнуть районную власть на размышления.

Как показали исследования американских учёных, заметный вклад в усиление диоксинового фона вносит целлюлозно-бумажное производство. Так, в своё время диоксины были обнаруже-



ны в осадках целлюлозно-бумажного производства (США), а затем и в крабах, обитающих в акватории целлюлозно-бумажного комбината.

В настоящее время опасность диоксинов как канцерогенов считается доказанной, хотя в предшествующие два десятилетия полной ясности в этом вопросе не было. В этом и состоит главная причина токсичности диоксинов и их выделения в группу суперэкоотоксикантов. Установлено, например, что при ежедневном употреблении в пищу 37 граммов полосатого окуня из реки Гудзон (США) заболеваемость раком печени возрастает до 38 случаев на 100 тысяч человек населения при статической норме 1 случай на 1 миллион человек.

Но администрация господина Самохи-

на в эти вопросы не вникает. Иначе почему, нарушая СанПиНы и СниПы, она допускает размещение вредных производств в «КСЗ»? Может, сыграла свою роль некомпетентность? Или желание заявить о невиданной инвестиционной привлекательности района? Кстати, об этой самой привлекательности не «трубили» лишь СМИ Папуа – Новая Гвинея.

Несмотря на то, что в «коммунально-складских зонах» должны разворачиваться только складские и пищевые объекты, администрация во главе с господином Самохиным заключила инвестиционные договоры на строительство здесь самых различных промышленных, в том числе и химических производств. При этом размеры санитарных зон этих предприятий не учитывались. Вот заявление господина Самохина, опубликованное на сайте: «Строительство и городское хозяйство в Санкт-Петербурге и Ленинградской области» (№ 74 декабрь 2004 года) в интервью, взятом Валентином Вороновым:

««– А во Всеволожске есть своя промзона?»

– Мы ее называем коммунально-складской. Поскольку она расположена непосредственно в районном центре рядом с микрорайоном Южный, отбор объектов для нее производится весьма строго. Сюда мы запускаем наиболее «чистые» предприятия. Среди них мясокомбинат, который занимается только разделкой и расфасовкой мяса, МДМ – печать, Ленинградский сборочный завод, Картонажная фабрика.

Это высокотехнологичные, 2-го уровня по нагрузке на экологию предприятия. Им не нужна санитарно-защитная зона».



ИЛИ ПОПРАНИЕ САНПИНОВ И СНИПОВ



МЯСОКОМБИНАТ

Вы поняли, уважаемые читатели? Вредным предприятиям, которым господин Самохин «дал зелёный свет», не нужна санитарно-защитная зона!

Теперь становится ясной причина, по которой в «Коммунально-складской зоне» попираются требования СанПиНов и СНИПов, обязательные даже для Всеволожской администрации.

Приведу отдельные факты нарушений:

Так, в санитарно-защитной зоне (СЗЗ) мясокомбината «Эконорд» (300 метров) с севера (на расстоянии менее 100 метров) была построена крупнейшая типография «МДМ-печать». Это производство нельзя назвать чистым. И к тому же, оно периодически выбрасывает в атмосферу жёлтый едкий дым, в облако которого попал однажды утром Ваш покорный слуга.

С юга, опять же в СЗЗ мясокомбината, на расстоянии 80 метров (без заключения государственной экологической экспертизы!!!), фирма «Балтстрой», начала возводить корпус химического производства «Этикетка». Причём, когда автор настоящих строк, Ирина Гуреева-Дорошенко и Александр Лысенков 31 мая 2005 года присутствовали на первом заседании государственной экологической экспертизы по проекту этого предприятия (к тому времени корпус «Этикетки» уже был возведён!!!), его представитель заявил, что выбору этого места способствовало наличие кем-то когда-то забитых здесь свай. Экономия, понимаешь...

Помните, уважаемые читатели, эти сваи? Лично я их помню очень хорошо, поскольку, проходя мимо, постоянно задавался вопросом об их происхождении.

Но дальше - больше. В «Коммунально-складской зоне», кроме положенных по СНИПу пищевых и складских пред-

приятий, продолжают строиться другие промышленные производства. Среди них: фабрика «Зеркальный мир», НПФ «Мебель», «Промвентиляция», «Анна Мария» (производство пластмассовых дюбелей), «Филтрона» (производство фильтров для сигарет) и другие.

При всём этом, во всеволожской городской «Коммунально-складской зоне» имел место быть случай запуска производства без акта госприемки и санитарно-эпидемиологического заключения. Это предприятие по глубокой заморозке продуктов питания «Инко-Нева».

А 27 октября 2006 года на стол Главы администрации легло письмо генерального директора ООО «Митленд-Агро» (бывший «Эконорд») Н.Ю. Демченко № 01//26-10 от 26.10.06 «О расширении Всеволожского Мясокомбината ООО «Мит-

ленд-Агро» в коммунально-складской зоне». Вот его содержание:

«Уважаемый Николай Фёдорович!

На Ваше письмо от 24.10.2006 г. № 1525/01-05 ООО «Митленд-Агро» предоставляет инвестиционную декларацию по прилагаемой форме.

Просим Вашего разрешения на выполнение ООО «Митленд-Агро» проектно-изыскательских работ по расширению Всеволожского мясоперерабатывающего завода с размещением в расширяемой части производственного корпуса скотобойного производства с соблюдением всех Российских и Европейских норм, обеспечивающих экологическую и санитарную безопасность.

Нами проведены предварительные согласования с Территориальным Управлением Роспотребнадзора и проектным институтом № 1 – автором проекта коммунально-складской зоны, требования по условиям согласования которых будут выполняться при разработке специального раздела проекта оценки воздействия предприятия на окружающую среду.

Целью настоящего расширения является увеличение мощности предприятия и сокращение себестоимости выпускаемой продукции, что позволит в Вашем регионе реализовывать нашу продукцию по ценам значительно ниже существующих».

Я служил в полку (Ковель Волынской области), управление которого располагалось в трёх километрах от мясокомбината с бойней. Так, вот когда оттуда дул ветер, мы из-за невыносимой вони в шутку объявляли «ХИМИЧЕСКУЮ ТРЕВОГУ». А «Митленд-Агро» расположен от нашего микрорайона в шесть раз ближе.

Сергей ВАСИЛЬЕВ



ООО «ЭТИКЕТКА»

ПЛАСТИКОВЫЕ ОКНА УГРОЖАЮТ ЗДОРОВЬЮ

09.12.05 Ecomonitor.ru

Крупные корпорации отказываются от использования плёнок ПВХ.

Компания «Microsoft» заявила о намерении отказаться от использования ПВХ для упаковки своей продукции уже к концу этого года. Этому примеру, по информации «The Wall Street Journal» намерены последовать также «Hewlett-Packard», «Wal-Mart Stores» и «KaiserPermanente».

Такое решение компаниями было принято в связи с непрекращающимися в Америке дискуссиями о вреде поливинилхлорида. Как считают американские медики, образующиеся в результате сжигания токсины могут провоцировать развитие раковых заболеваний. О том, чем планируется заменить вредоносный упаковочный материал, пока что не сообщается.

А вот в нашей стране ПВХ год от года становится всё более популярным. Так, по информации ОАО «Саянскхимпласт», к концу следующего года потребление ПВХ превысит его производство в России, а в последующие годы, по прогнозам экспертов, дефицит этого материала будет только расти. «К 2010 году потребление ПВХ в России достигнет 950 тысяч тонн, при этом дефицит составит около 230 тысяч тонн», - считает замгендиректора ОАО «Саянскхимпласт» Валерий Харитонов.

Действительно, ПВХ – один из самых распространённых полимеров, из которого производится буквально всё: начиная от банального скотча и пластиковой упаковки и заканчивая столь популярными сегодня евроокнами. Так что о вреде данного продукта в нашей стране пока что не очень-то задумываются. Между тем и производство, и использование, и утилизация ПВХ сопровождается вредными выбросами на всех стадиях. Дело в том, что его получают путём полимеризации винилхлорида – канцерогенного газа, частицы которого впослед-

ствии остаются даже в готовом изделии и продолжают выделять вредные вещества в атмосферу.

Другая проблема состоит в том, что ПВХ не подвергается переработке. «Даже если при производстве наряду с другими полимерами используется всего лишь один процент ПВХ, последствия для экологии будут теми же самыми», - объясняет координатор токсической программы Greenpeace России Алексей Киселёв.

Общемировая практика утилизации изделий из ПВХ – сжигание на открытом огне либо в специальных печах. Особенно широко этот способ используется в Европе, где практически всё упаковки делают именно из ПВХ. Естественно, выделяемые при сжигании диоксины тут же поступают в атмосферу.

«Наглядной демонстрацией воздействия диоксинов на организм человека сегодня может служить печальный случай с Ющенко», - говорит Алексей Киселёв. О том, насколько вредны выделяемые диоксины, свидетельствует и тот факт, что сегодня даже не существует их предельно допустимой концентрации, поскольку любое присутствие диоксинов в атмосфере вредно.

Поэтому непрекращающийся рост популярности этого материала в России не очень понятен экологам. «На самом деле использование ПВХ можно фактически свести к минимуму: практически во всех случаях его можно заменить другими, намного менее вредными полимерами без потери качества» - объясняет доктор химических наук, президент союза «За химическую безопасность» Лев Федоров. Но, похоже, замены не будет. С советского периода «большой нефтехимии» в нашей стране работают несколько десятков производств. И, по информации экспертов Greenpeace? Выпуск продукции из ПВХ в ближайшие годы обещает только возрасти.

Из «Экспертного заключения по материалам рабочего проекта завода «Этикетка»:

«Следует отметить, что в соответствии с п. 2.24. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, не допускается размещать предприятия пищевых отраслей промышленности в границах санитарно-защитных зон и на территории промпредприятий других отраслей промышленности. А, в соответствии с п. 2.27, в санитарно-защитной зоне предприятий пищевых отраслей промышленности, допускается размещение только новых пищевых объектов при исключении взаимного негативного воздействия.

В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 санитарно-защитная зона приемлемого для данного случая размера – 50 м допустима только для малых предприятий и цехов малой мощности: по переработке мяса до 5 т/сутки. По данным, опубликованным на сайте ООО «Всеволожский мясокомбинат «Эконорд», полная проектная мощность завода? 100 тонн продукции в сутки, а в конце 2003 г. она составляла 50 тонн продукции в сутки. Строительство данного производственного комплекса велось за счет средств учредителей: голландской компании Carpenter Investment B.V. и американской Grown Investment. Генеральным подрядчиком выступили ООО «Интурагро» (Ленинградская область) и финская компания «Ист Реф».

В соответствии с российскими нормативами (тот же СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03) размер санитарно-защитной зоны предприятия мясной промышленности такой мощности должен составлять 300 м и может быть уменьшен в соответствии с данными измерений уровня техногенного воздействия.

Представленные материалы не содержат сведений о границах СЗЗ ООО «Всеволожский мясокомбинат «Эконорд» и ее удаленности от проектируемого предприятия.

В материалах проекта указано, что расстояние до ближайших жилых домов составляет около 1000 метров. Осмотр площадки под строительство объекта авторами заключения показал:

1. Границы микрорайона «Южный» и малоэтажной застройки вдоль Колотушского шоссе отстоят от промплощадки на 350-400 метров.
2. Несмотря на незавершенность процесса экологического обоснования строительства объекта (Государственная экологическая экспертиза не проведена) работы на промплощадке ведутся».

ГАЗЕТА

ДЕПУТАТА СОВЕТА ДЕПУТАТОВ
муниципального образования
«Всеволожское городское поселение»
ВАСИЛЬЕВА СЕРГЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
Корректор Анна Самойлова

АДРЕС ПРИЁМНОЙ:

188645, Ленинградская область,
Всеволожский район,
г. Всеволожск, ул. Московская, д.6
Телефон приёмной: 10-240
Мнения авторов не всегда совпадают
с мнением редактора

Отпечатано в тип. НОУ «Экспресс»
191023, Санкт-Петербург,
Набережная реки Фонтанки, д. 78
Заказ № _____ от _____
Тираж: 999
Газета распространяется бесплатно